

Wrocław, 13.03.2023 r.

Dr hab. Paweł Piepiora, prof. AWF  
Akademia Wychowania Fizycznego  
im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu  
Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu  
Zakład Dydaktyki Sportu

Rada Naukowa  
Akademia Wychowania Fizycznego  
im. Bronisława Czecha w Krakowie

**Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Anny Ostrowskiej-Karpisz pod tytułem  
„Wybrane psychospołeczne uwarunkowania satysfakcji z uprawiania pływania oraz  
radzenia sobie w sytuacjach trudnych wśród 15-18 letnich zawodników”.**

Rozprawa doktorska mgr Anny Ostrowskiej-Karpisz pod tytułem „Wybrane psychospołeczne uwarunkowania satysfakcji z uprawiania pływania oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych wśród 15-18 letnich zawodników” została wykonana w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu pod opieką naukową dr hab. Małgorzaty Siekańskiej, prof. AWF i dr Krzysztofa Wrześniewskiego, w 2023 roku. Dysertacja jest umiejscowiona w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej w obszarze psychologii sportu. Wymagania ustawowe nakładają na Autorkę, aby praca ta stanowiła oryginalne rozwiązanie problemu badawczego oraz wskazanie novum poznawczego rozbudowującego dziedzinę nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o



kulturze fizycznej. Powyższe kryterium przyjąłem wykonując niniejszą recenzję rozprawy doktorskiej.

### **1. Temat**

W przyjętym temacie „Wybrane psychospołeczne uwarunkowania satysfakcji z uprawiania pływania oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych wśród 15-18 letnich zawodników” trudno jest zgodzić się ze słowem „uprawianie”, której bardziej pasuje do nauk przyrodniczych. Proponuję zamienić słowo „uprawianie” na „trenowanie”, które wpisuje się w nauki o kulturze fizycznej.

### **2. Struktura**

Dysertacja liczy 191 stron. Składa się ze „Spisu treści”, „Wstępu”, „Części teoretycznej”, „Części empirycznej”, „Bibliografii”, Spisu tabel”, „Spisu wykresów i rysunków”, „Aneksu”, „Streszczenia” w języku polskim oraz w języku angielskim. „Część teoretyczną” stanowią trzy rozdziały dotyczące determinantów satysfakcji z wyczynowego trenowania (!) sportu oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych, koncepcji oraz wskaźników związanych z rozwojem zawodnika, a także charakterystyki pływania wyczynowego. „Część empiryczna” składa się także z trzech rozdziałów. Odnoszą się one do opisu badań, prezentacji wyników badań własnych, dyskusji wyników. Układ rozprawy doktorskiej jest poprawny, ale w treści sugeruję wyodrębnić „Podsumowanie i wnioski” z „VI. Dyskusji wyników” jako rozdział VII. Ponadto sformułowanie „Bibliografia” należy zamienić na „Literatura”. Bibliografia to zestawienie wszystkich opracowań danego zagadnienia, a literatura odnosi się do źródeł przywołanych w pracy.

### **3. Merytoryka**

Mgr Anna Ostrowska-Karpisz wykazała się wiedzą w opisanu przesłanek i wprowadzeniu założeń dysertacji. W tym znaczeniu „Część teoretyczna” spełnia swoją funkcję i jest poparta licznymi pozycjami literatury zagranicznej i polskiej, ale słabą stroną tej części jest używanie nieprecyzyjnej terminologii teorii sporu w kwestii pływania, np.

„satisfakcja z uprawiania pływania” (patrz str. 9); oraz brak umiejscowienia specyfiki treningu wyczynowego w treningu sportowym (patrz str. 49).

#### 4. Metodyka

W „Części empirycznej” w „IV. Opisie badań” Autorka najpierw wyprowadziła 5 celów badań, później pytania badawcze i hipotezy. Nie jest to standardowe podejście (cel główny → cele szczegółowe → hipotezy → pytania badawcze), ale dotyczy istoty sprawy. Jako narzędzia badawcze trafnie dobrano 3 kwestionariusze w polskiej adaptacji: Skala Motywacji w Sporcie (SMS-6), Skala Uogólnionej Własnej Skuteczności (GSES), Skala Przywództwa w Sporcie (LSS-3). Ponadto Autorka włączyła do badań narzędzia własnej konstrukcji: Dwuczynnikowy Kwestionariusz Satisfakcji z Trenowania Pływania (I skala) i Satisfakcji z Osiągnięć (II skala), wywiad ustrukturyzowany dotyczący radzenia sobie ze stresem, wywiad ustrukturyzowany dotyczący postrzegania sytuacji pandemii i radzenia sobie, formularz dla trenerów dotyczący sposobu udzielania informacji zwrotnej, kwestionariusz osobowy. Założenia oparto na Programie Szkolenia i Klasyfikacji Sportowej Polskiego Związku Pływackiego z lat 2017-2020.

Uczestnikami badań była grupa zawodników UKS „Galicja” Kraków. W pierwszym etapie przebadano 4 trenerów i 41 zawodników w przedziale wiekowym 15-18 lat, natomiast do drugiego etapu prac badawczych przystąpiło ponownie 4 trenerów i już tylko 13 zawodników. Ogólnie, badania ograniczają się tylko do studium przypadku jednego krakowskiego klubu sportowego, a rozłożenie próbek w danych etapach nie jest identyczne. Za zmienną zakłócającą przyjęto pandemię COVID-19. Projekt uzyskał pozytywną opinię lokalnej Komisji Bioetycznej (110/KBL/OIL/2019). Analizę danych trafnie wykonano za pomocą adekwatnych metod statystycznych z pakietu IBM SPSS Statistics 26, ale w pracy zabrakło wskaźnika mocy statystycznej G\*Power.

Prezentacja wyników badań własnych jest dobrze zestawiona. Podział treści wytyczony jest hipotezami. Autorka jasno i precyzyjnie opisuje wyniki. Wykresy i tabele są czytelne. Podpisy tychże są właściwe. Rozdział ten zamyka *Tabela 41 Podsumowanie weryfikacji hipotez*, która stanowi dobre wprowadzenie w „VI. Dyskusję wyników”. Dysertacja znacznie zyskałaby od strony edytorskiej, gdyby wyodrębniono „Podsumowanie i

wnioski” jako rozdział VII (patrz pkt. 2 Struktura). Klasyczny układ rozprawy doktorskiej ułatwiłby czytelnikom odbiór treści.

## **5. Pragmatyka**

Rozdział „VI. Dyskusja wyników” odnosi się do weryfikacji postawionych hipotez i odpowiedzi na pytania badawcze. W tym znaczeniu dyskusja prowadzona jest właściwie w logicznym porządku z „IV. Opiszem badań”. Implikacje praktyczne oraz ograniczenia badań także są poprawnie zinterpretowane. „Podsumowanie i wnioski” wskazują na oryginalne rozwiązanie problemu badawczego dotyczącego „Wybranych psychospołecznych uwarunkowań satysfakcji z trenowania pływania oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych wśród 15-18 letnich zawodników”. Natomiast Autorka nie sformułowała novum poznawczego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. Dlatego w części końcowej rozprawy doktorskiej oczekiwałbym wykazania novum poznawczego, w jaki sposób badania własne mgr Anny Ostrowskiej-Karpisz rozbudowują dyscyplinę nauk o kulturze fizycznej.

## **6. Ocena**

Reasumując, uchybienia w rozprawie doktorskiej mgr Anny Ostrowskiej-Karpisz pod tytułem „Wybrane psychospołeczne uwarunkowania satysfakcji z trenowania pływania oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych wśród 15-18 letnich zawodników” nie umniejszają w istotny sposób wartości dysertacji. Znaczenie aplikacyjne wyników badań nie budzi wątpliwości. Należy podkreślić dużą samodzielność Autorki rozprawy w formułowaniu wielu ocen i umiejętność podejmowania polemiki w wielu kwestiach teoretycznych. Mgr Anna Ostrowska-Karpisz udowodniła w rozprawie doktorskiej, że potrafi właściwie sformułować problem naukowy i hipotezy badawcze oraz przeprowadzić w sposób pogłębiony proces ich weryfikacji, ocenić uzyskane wyniki oraz poprawnie pod względem logicznym i merytorycznym sformułować wnioski. W związku z powyższym rozprawę doktorską mgr Anny Ostrowskiej-Karpisz oceniam pozytywnie.

## 7. Wniosek

Mgr Anna Ostrowska-Karpisz wykazała się dojrzałością naukową, a jej rozprawa doktorska pod tytułem „Wybrane psychospołeczne uwarunkowania satysfakcji z trenowania pływania oraz radzenia sobie w sytuacjach trudnych wśród 15-18 letnich zawodników” spełnia wymogi formalne. **Wnoszę zatem do Szanownej Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie o przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie mgr Anny Ostrowskiej-Karpisz do dalszych etapów postępowania doktorskiego.**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Radosław Karpisz', is written in a cursive style.